



**Република Србија**  
**Републички секретаријат**  
**за јавне политике**

Број: 011-00-139/2015-02  
4.8.2015. године  
Влајковићева 10  
Београд

**МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ И ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

**БЕОГРАД**  
**Немањина 22-26**

**Предмет:** Мишљење о томе да ли уз **Нацрт закона о јаким алкохолним пићима**, који је Републичком секретаријату за јавне политике достављен дана 27.7.2015. године, актом број: 011-00-1134/2014-09 од 23.7.2015 године, треба да се приложи Анализа ефеката закона у складу са чланом 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11, 37/11 и 30/13).

Сходно члану 40. став 2. и 46. став 6. Пословника Владе, а у складу са чланом 33. Закона о министарствима („Службени гласник РС“, број 44/14), даје се:

**Мишљење**

Нацрт закона о јаким алкохолним пићима, садржи делимичну Анализу ефеката закона.

**Образложење**

Министарство пољопривреде и заштите животне средине (у даљем тексту: предлагач) доставило је Републичком секретаријату за јавне политике (у даљем тексту: Секретаријат) Нацрт закона о јаким алкохолним пићима (у даљем тексту: Нацрт закона) са Образложењем и Анализом ефеката закона, ради давања мишљења.

Републички секретаријат за јавне политике истиче да је предлагач формално одговорио на сва питања у складу са чланом 40. Пословника Владе. Међутим, одговори на поједина питања су могли бити садржајнији.

Предлагач је доставио Изјаву о усклађености са стратешким документом Владе, што представља обавезу предлагача сходно члану 39а став 3. Пословника Владе. У Изјави је наведено да је Нацрт закона усклађен са Стратегијом пољопривреде и руралног развоја Републике Србије за период од 2014-2024. године и са Националним програмом за усвајање правних тековина Европске уније (НПАА).

У одговору на питање *Који проблем се решава законом*, предлагач је навео као кључне проблеме:

- компликовани захтев и високи трошак регистрације производње јаких алкохолних пића;
- неадекватно решен поступак регистрације географске ознаке јаких алкохолних пића и његова неусклађеност са регулативом Европске уније.

Истичемо да је у одговору на ово питање требало представити прецизније податке о величини проблема, као на пример:

- број издатих решења о признавању географске ознаке,
- број издатих решења о стављању у промет јаког алкохолног пића са географском ознаком,
- количину примарне производње воћа у Републици Србији на годишњем нивоу.

У одговору на питање *Који су трошкови које ће примена закона изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећима* потребно је извршити идентификацију свих директних и индиректних трошкова које ће сносити субјекти регулације због примене и усаглашавања са новим законским решењима, али и државни органи и организације надлежне за спровођење и праћење примене закона.

У том смислу требало је, бар оквирно, проценити величину трошкова производње јаких алкохолних пића, односно почетне трошкове неопходне за отпочињање делатности (опрема за производњу и одговарајући кадар), затим трошкове потребне за стицања права заштите географске ознаке, као и добијања сертификата којим се дозвољава стављање у промет јаког алкохолног пића са географском ознаком.

Такође, требало је навести податке о трошковима (новчани и кадровски) државних органа успостављањем базе података о произвођачима, производњи и квалитету јаких алкохолних пића.

У одговору на питање *Да ли позитивни ефекти закона оправдавају трошкове његове примене*, наведено је да се позитивни ефекти огледају у усклађености овог закона са законодавством Европске уније чиме се омогућава заштита од фалсификата, спречава промет произвођачима који нису регистровани, успостављање одговарајућих база података. Као позитиван ефекат наведено је и то да ће производи јаких алкохолних пића са географском ознаком имати већу додату вредност, који је конкурентан и чија већа цена на тржишту оправдава повећане трошкове у самој производњи.

Секретаријат скреће пажњу да одговор на ово питање треба да садржи прецизније податке.

С тим у вези, након идентификације трошкова, потребно је утврдити и анализирати користи које ће имати субјекти регулације од примене нових законских решења. Потом, неопходно је анализирати однос очекиваних трошкова и очекиваних користи од примене новопредложених решења.

Након поређења трошкова и користи, потребно је дати оцену да ли су укупне користи (односно очекивани позитивни ефекти) такве да оправдавају укупне трошкове (односно очекиване негативне ефекте) које ће примена нових предложених решења створити у пракси.

Одговор на ово питање треба да садржи и анализу административних трошкова (урађену на основу методе стандардног трошка, или података добијених из већ урађених релевантних студија и анализа), како би се дошло до закључка да ли се привредним субјектима намеће непотребно административно оптерећење.

Имајући у виду све наведено, Републички секретаријат за јавне политике је мишљења да **Нацрт закона о јаким алкохолним пићима садржи делимичну Анализу ефеката закона.**

в.д. ЗАМИНИКА ДИРЕКТОРА

Бојана Тошић

